

Vær med i debatten

Adressen er: debat@nordjyske.dk

Læserbreve må være på højst 300 ord (ca. 1800 tegn).

Bidrag til **Kort sagt** må være på højst 50 ord (ca. 300 tegn).

Indlæg til **Synspunkt** må være på højst 650 ord (ca. 3700 tegn).

Husk tydeligt at angive navn og adresse.

Husk at medsende portrætfoto. Indlæg må ikke være sendt til

andre aviser/medier.

Anonyme henvendelser afvises.

Redaktionen forbeholder sig ret til at redigere/forkorte i indlæg og har ikke noget ansvar for tilsendt materiale.

» Hvem ville ikke gerne stemme på et borgerligt parti, hvor man kunne se sig selv i spejlet med god samvittighed?

JARL CORDUA, radiovært og politisk kommentator, i Berlingske

Der er intet vedtaget

Af Louise Bilde Hvelplund, byrådsmedlem (EL), Tagholmvej 139, 9800 Hjørring:

KYSTSIKRING: Jeg blev noget forundret, da jeg så udvalgsformand for teknik og miljø, Søren Smalbro (V), udtale sig om miljø- og fødevareremister Esben Lunde Larsens melding om at regeringen ville anmode EU om at få fjernet udpegningen af Lønstrup Klint som Natura 2000-område.

Smalbro udtaler som udvalgsformand: "Det er jo fantastisk, at det har kunnet lade sig gøre at komme så langt. Det er det, vi har drømt om. Kunne vi bare få lov til at få flyttet den Natura 2000-fredning, så vi kunne komme i gang med at sikre klinten."

Det er problematisk af to årsager. Dels den politiske uenighed. Jeg er helt uenig med Smalbro i, at Natura 2000-udpegningen skal ophæves, og der skal anvendes hård kystsikring på strækningen ved Lønstrup Klint. Hård kystsikring har enorme konsekvenser. Nabo-områder bliver hårdere udsat for erosion, og den rekreative værdi for alle de, der ikke har et sommerhus, forsvinder.

Der er ikke mange, der går tur på stranden ved Harerenden!

Det er ikke rimeligt, at de få, der har sommerhus, skal tilgodeses på bekostning af de mange. Der kunne man overveje at tilbyde en statslig kompensation til hjælp til en erstatningsgrund et andet sted.

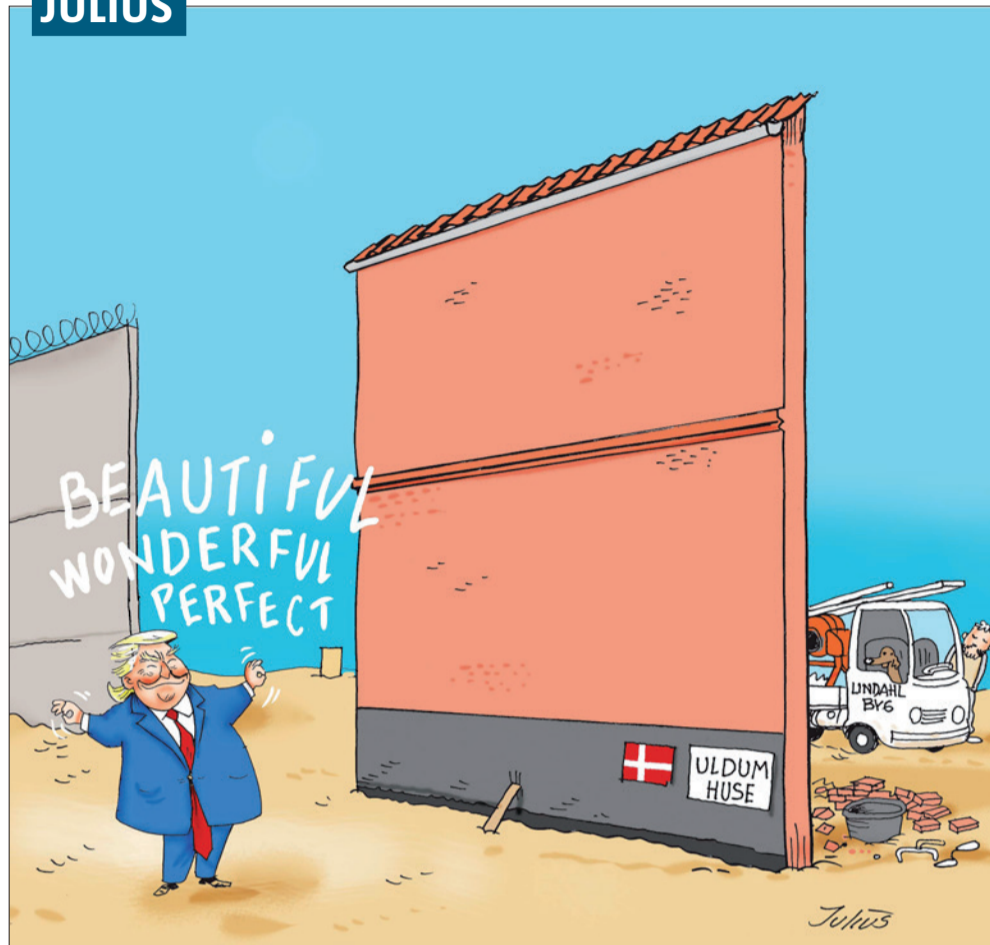
Men langt mere problematisk er det, at Smalbro bruger sin betroede post til at fremme egne synspunkter, fremfor udvalgets og byrådets. Mig bekendt har Hjørring byråd, eller TMU for den sags skyld, hverken vedtaget, at vi ønsker Natura 2000-udpegningen ophevet, eller at vi ønsker at etablere hård kystsikring.

Hverken i 2015 da vi diskuterede den overordnede kystsikringsstrategi, eller her senest i januar i år da vi vedtog at bidrage til en sandfodringsløsning i samarbejde med stat og lods ejere.

Jeg diskuterer med stor fornøjelse kystsikring med Søren Smalbro. Men jeg har en klar forventning om, at når han udtaler sig på byrådets vegne, så respekterer han flertallets beslutninger.

Det er et grundvilkår i demokratiet.

JULIUS



Donald Trump har beundret prototyperne på en kommende mur til Mexico.

Tid til at genoverveje

Af Anker Lohmann-Hansen, civilingeniør, Risbjergvej 9, 9260 Gistrup, anker@lohmann-hansen.dk

LIMFJORDSFORBINDELSE: Der har været nogle gode indlæg i NORDJYSKE om erhvervslivets interesse i trafikafviklingen over Limfjorden.

Der har også været et par stykker af typen "Nordjylland går bag af dansen, hvis der ikke snart kommer en 3. Limfjordsforbindelse".

Det sidste har intet på sig. Så skulle København være gået nedenunder og hjem for længst, hvis kødannelse på motorvejene er lig med økonomisk afvikling. Og det er der intet, der tyder på tværtimod.

Trafikken over Limfjorden har udviklet sig meget konstant siden 1990.

Dengang passerede 65.300 køretøjer Limfjorden dagligt, heraf 36.600 gennem Limfjordstunnelen.

I 2016 passerede 102.200 køretøjer Limfjorden dagligt, heraf 72.500 Limfjords-tunnelen.

I gennemsnit har den årlige trafikstigning i Limfjordstunnelen været lineær med 1350 køretøjer pr. døgn.

For de interesserede med en regressionskoefficient på 0,98. Uanset økonomiske

krisetider eller som nu økonomiske opgangstider har trafikken udviklet sig stort set ens - somme tider lidt mere, somme tider mindre.

Vejdirektoratet afsluttede i 2011 en VVM-undersøgelse af tre forslag til en 3. Limfjordsforbindelse.

På baggrund af undersøgelsen indstillede Vejdirektoratet, at en 3. Limfjordsforbindelse skulle anlægges i Egholmlinjen.

I 2013-2014 opdaterede Vejdirektoratet trafikberegningerne for Egholmlinjen og et ekstra tunnelrør med Landstrafikmodellen.

Beregningerne viste, at Egholmlinjen fortsat er den samfundsøkonomisk bedste løsning.

Men de viste også, at en Egholmforbindelse ikke vil løse de trafikale problemer ved Limfjordstunnelen på længere sigt.

Tiden går, og udviklingen omkring Aalborg går hurtigere end nogen sinde.

Yderligere er der konstateret en truende nedbrydning af Limfjordstunnelen, som i værste fald kan sætte forbindelsen under fjorden ud af spillet.

Så bliver der for alvor trafikale problemer at skrive om.

Derfor er tiden inde til at

genoverveje hele problemkomplekset.

De hidtidige trafikprognoser for en Egholmforbindelse og en udbygning af E45 inkl. et ekstra tunnelrør er karakteriseret ved meget korte tidshorisonter.

Det foreliggende trafikale beslutningsgrundlag er ikke længere brugbart.

Ingen erhvervsvirksomhed vil indgå i en så stor investering uden et ajourført beslutningsgrundlag.

En ny trafikberegning som grundlag for en anlægsbeslutning for en 3. Limfjordsforbindelse bør mindst rumme følgende elementer:

1. En beregning på kort sigt, f.eks. 2030, med byudvikling i Aalborg Øst, Stigsborg Brygge og Hasleris Enge m.fl.

2. Vurdering af trafikudviklingen på længere sigt f.eks. 2040-50 med inddragelse af alternative transportformer som jernbane, busser og cykeltrafik, ny transportteknologi som selvkørende biler, informationsteknologi osv.

3. En risikovurdering i forbindelse med lukning, større reparationsarbejder eller trafikale hændelser i Limfjordstunnelen og på Limfjordsbroen.

Stranden vokser

Af Poul Jakobsen

SIC, Skagen Innovation Center, Dr. Alexandrinesvej 75, 9990 Skagen, sic@shore.dk

KYSTSIKRING: Sandheden kan ikke længere skjules, selvom Bjarne Laustsen forsøgte med alle midler på TV 2 Nord Salto (1.3.) i udsendelsen "Fokus".

Det lykkedes at få tre rækker trykudligningsmoduler i stranden ved E 162 i Furreby, inden Hjørring Kommune med bål og brand truede vor entreprenør til at stoppe arbejdet.

Vore billeder i arkivet viser, at anlægget blev etableret 8.1. 2016. Den næste opmåling viste at der var et kystillæg på 9,6 kubikmeter pr. meter i august 2016, otte måneder efter etableringen

Vi har nu målt op igen (5.3.), og nu viser opmålingerne fra en uvildig landinspektør, at der er et kystillæg på 19,6 kubikmeter pr. meter, hvis vi beregner sandmængden i 60 meters bredde på stranden og 21,6 kubikmeter, hvis vi beregner sandmængden i 80 meters bredde på stranden.

Stranden er hævet 1,68 meter foran den gamle skrænt, som vi ser på billedet, og stranden er nu 20 meter bredere.

Det er ikke en snedrive, som kritikere kunne påstå, Det ser vi tydeligt ved skiltet, som viser, hvor vi er på stranden i en nødsituation. Skiltet står 2,8 km nord for Løkken Mole.

Modulerne står nu så dybt i stranden, så de ikke længere kan findes i lighed med modulerne ved Løkken Strand Camping, som står op til 13,8 meter under sandet efter 18 år med trykudligning.

Det er naturligvis magtmisbrug, når Kystdirektoratet nægter at give tilladelse til etablering af vore anlæg, som beviseligt har stoppet erosionen ved Løkken Strand Camping, Nr. Lyngby, Mårup Kirke, bølgebryderne i Lønstrup, Skallerup Klit og Nørlev strand, da vi havde moduler i strandene fra 2000-2005/11.

Efterfølgende anbefalede Kystdirektoratet grundejerne at sandfodre med 6,6 kubikmeter pr. meter.

Sandfodringsprojektet mislykkedes totalt og har nu kostet 36 sommerhusejere deres ejendomme.

Resultaterne ved Furreby viser nu, at der kunne have ligget 60-80 meter bred sandstrand fra Løkken mole til Nørlev Strand, hvis Hjørring Kommune ikke havde rykket trykudligningsmodulerne op.

Billedet siger mere end 10.000 ord.

Bjarne Laustsen skylder grundejerne en undskyldning og Kystdirektoratet må nu betale erstatning til grundejerne uden en langvarig retssag ved flere instanser.



Føj for ulovligheder

Af Erik Thyge Nielsen

Fladbjergvej 55, Kilden, 9900 Frederikshavn, erikthyge@youmail.dk

OPRENSNING: Forleden opfordrede formanden for såkaldt Bæredygtigt Landbrug, Flemming Fuglede Jørgensen, sine medlemmer til ulovligt at oprense lokale vandløb. Der er vel kun ét at sige til det: Føj!