

plus

# Aktionsgruppe: Borgmester vildledte borgere om motorvejsstøj

To forskere mener, at borgmester har blandet æbler og pærer, når han bruger undersøgelse om vindmøllestøj til svare på spørgsmål om støj fra en motorvej



Aktionsgruppen Egholm-Motorvejen Nej Tak kritiserer borgmesteren for at have vildledt borgerne i byrådsalen i svar om trafikstøj fra ny motorvej over Egholm.

3. LIMFJORDSFORBINDELSE 6. maj 2019 06:00 - Opdateret 18. juni 2019 12:00

Af: Jesper Schouenborg

Del artikel 

AALBORG: Borgmester Thomas Kastrup-Larsen (S) vildledte borgerne, da han i byrådets spørgetid 8. april i år svarede på spørgsmål om konsekvenserne af en ny motorvej over Egholm.

Det mener Aktionsgruppen Egholm-Motorvejen Nej Tak. I spørgetiden henviste borgmesteren i sit svar til aktionsgruppen til en undersøgelse om støj, der ser på mulige sammenhænge mellem støj fra vindmøller og helbredseffekter. Men den pågældende undersøgelse fra Kræftens Bekæmpelse går på netop vindmøllestøj og ikke trafikstøj, som spørgsmålet omhandler.



Aktionsgruppen Egholm-Motorvejen Nej Tak kritiserer borgmesteren for at vildlede borgerne om trafikstøj i et svar i byrådssalen. Arkivfoto: Nicolas Cho Meier

To forskere bekræfter overfor NORDJYSKE Medier, at borgmesteren blandede æbler og pærer sammen, da han på vegne af budgetforligspartierne, hvilket vil sige byrådets partier minus Enhedslisten, svarede aktionsgruppen.



LÆS OGSÅ

### 3. Limfjordsforbindelse: Ny viden kan ændre prisen

På mødet spurgte aktionsgruppen borgmesteren om, hvordan kommunen, "forholder sig til den infralyd og lavfrekvente støj, som filtreres fra, når det måles i DB, og som mange forskere mener kan være skadelig for den menneskelige mekanisme". Til det svarede borgmesteren, at man fra kommunens side "har iagttaget at Kræftens Bekæmpelse i marts måned har afleveret en undersøgelse bestilt af Sundhedsstyrelsen, som netop ikke kan vise, at der er en sammenhæng i forhold til sundhedsskade og lavfrekvent støj. Så derfor har vi selvfølgelig kigget på den".

Men man kan ikke sammenligne trafikstøj, som spørgsmålet går på, med vindmøllestøj, siger undersøgelsesleder og forsker ved Kræftens bekæmpelse, Mette Sørensen.



LÆS OGSÅ

### Nabo til motorvejen i 47 år: Det støjer næsten ikke

- Det er lidt som at sammenligne æbler og pærer, siger Mette Sørensen.

Hun undrer sig over, at undersøgelsen om helbredseffekter af vindmøllestøj bruges i forbindelse med støj fra en motorvej.

- Hvis du bare spørger folk, så føler de sig meget mere generet af vindmøllestøj. Grunden til at vi overhovedet lavede den her vindmølleundersøgelse var, at vi ikke følte, at vi på nogen måde kunne føre de erfaringer, som vi havde fra vejstøj over på vindmøllestøj.



LÆS OGSÅ

### EL imod støjhandlingsplan: - Slet Egholmforbindelse fra støjplan

Hun fortsætter.

- Derfor var det lidt det omvendte argument, at vores vindmøllestudie blev brugt som argument for vejtrafikstøj, for du kan ikke sammenligne de to ting. De kommer muligvis på forskellige tidspunkter, og støjen er forskellig.

Ifølge Mette Sørensen kan man ikke sige, hvilken støj, der er den værste.

- Det ved vi ikke noget om. Vores vindmøllestudie er et af de første.

Mette Sørensen retter også borgmesteren på et andet punkt.

- Jeg ser ikke vores studie som en frifindelse af lavfrekvent støj på nogen som helst måde, så alene det synes jeg heller ikke var korrekt.

## Vidt forskellig støj

Seniorspecialist i ekstern støj, Claus Backalarz, der er ansat hos Force Technology, og som har været med til at lave undersøgelsen, peger også på, at man ikke kan bruge undersøgelsen i forbindelse med støj fra vejtrafik.

- Støjen fra vindmøller og støjen fra motorveje er vidt forskellige både niveaumæssigt men også frekvensmæssigt, siger Claus Backalarz.

## Kritik fra aktionsgruppe

Aktionsgruppen Egholm-Motorvejen Nej Tak kritiserer borgmesteren for ikke at have styr på fakta.

- Jeg synes, at han vildleder borgerne, siger Kasper Kannik på vegne af Aktionsgruppen Egholm-Motorvejen Nej Tak.

Hos aktionsgruppen kritiserer man borgmesteren for at bruge undersøgelsen forkert.

- Enten er det fordi, at borgmesteren er inkompetent eller også er det fordi, at han misbruger undersøgelsen, siger Kasper Kannik.

Hos aktionsgruppen mener man, at fakta skal tale i sagen.

## Man er ikke lydhør

- For mig er det udtryk for, at man prøver at bane vejen for sin politik, så man ikke rigtig er lydhør og bliver klogere på de ting, som kommer frem. Når han siger, at de selvfølgelig har kigget på undersøgelsen fra Kræftens Bekæmpelse, og at den ikke viser nogen sammenhæng, så er det som om, at den taler for deres sag. Jeg synes, at det er et udtryk for en politisk kultur, at man forsøger at bane vejen med skyklapper på og taler imod det, der går imod ens politik, siger Kasper Kannik.



Borgmester Thomas Kastrup-Larsen (S) mener ikke, at han har vildledt borgerne med svaret i byrådets spørgetid.

Borgmester Thomas Kastrup-Larsen (S) mener ikke, at han har vildledt borgerne med svaret i byrådets spørgetid.

- Hvis man ser de spørgsmål, som de stiller, så er det et generelt spørgsmål, som de stiller i forhold til lavfrekvent støj. Og som jeg husker det, så siger jeg, at selvfølgelig så er vi opmærksomme på det, og vi har iagttaget, at der er kommet den her undersøgelse fra Kræftens Bekæmpelse, der kommer med de her konklusioner, men jeg siger jo ikke noget specifikt i forhold til trafikstøj og så Egholm-linjen. Det er et lidt generelt spørgsmål, som de kommer med, og derfor svarer jeg, som jeg gør, siger Thomas Kastrup-Larsen.

Men spørgsmålet bliver jo stillet i den kontekst, at det omhandler en ny motorvej, så derfor er det jo trafikstøj og ikke vindmøllestøj, det omhandler?

- Ja, men altså det som man kan sige helt overordnet set, som jeg også lægger meget vægt på i spørgetiden er, at der er lavet en VVM-redegørelse, hvor man forholder sig til alt det her med støj, og den er ved at blive opdateret, og her bliver alle de her ting analyseret til bunds, siger Thomas Kastrup-Larsen.

## Jeg har ikke vildledt

Borgmesteren afviser, at han har vildledt borgerne.

- Jeg synes ikke, at jeg vildleder, men jeg svarer efter bedste evne. Men det er selvfølgelig klart, at der kan komme nye oplysninger og ting, og så må man selvfølgelig forholde sig til det, siger Thomas Kastrup-Larsen.

Vi har kontaktet de to forskere, og de siger, at man faktisk ikke kan sammenligne vindmøllestøj og trafikstøj, for det er to helt forskellige ting, og derfor mener de ikke, at man kan bruge det i den her sammenhæng?

- Nej, men som sagt, så var det jo et generelt spørgsmål, som der var i forhold til lavfrekvent støj. Det var ikke et spørgsmål, hvor de sagde, at Egholm-forbindelsen kommer til at give så og så meget lavfrekvent støj, og hvordan forholder du dig til det, det var et generelt spørgsmål. Derfor svarede jeg, som jeg gjorde. Jeg har virkelig ikke forsøgt at vildlede nogen, det ligger mig meget fjernt at gøre den slags.

### **TEMA: 3. LIMFJORDSFORBINDELSE**

- **S-regering får ikke borgmester til at frygte for Limfjordsforbindelse: - Jeg er allerede rykket i felten**
- **Nu stilles der krav om ny og større analyse af fjordtrafikken: - Det er alt for snævert**
- **Venstre raser: Ny transportminister vil ikke love en 3. Limfjordsforbindelse**

**Vis flere**

---